**Справка по итогам проведения тематического методического дня «Осуществление контроля и оценивания учебных достижений обучающихся»**

**в общеобразовательных учреждениях г. Белгорода**

Тематические методические дни проводятся в общеобразовательных учреждениях в соответствии с приказом управления образования администрации г. Белгорода от 31.10.2016 г. № 1376 «О проведении тематических методических дней в 2016-2017 учебном году» с целью совершенствования системы работы по методическому сопровождению реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО и организации поддержки педагогических работников в условиях подготовки к введению профессионального стандарта «Педагог».

В соответствии с приказом управления образования от 19.01. 2017 г. № 74 **«**О проведении тематического методического дня «Осуществление контроля и оценивания учебных достижений обучающихся» 26 января 2017 года в общеобразовательных учреждения города прошел года тематический методический день «Осуществление контроля и оценивания учебных достижений обучающихся».

***Цели посещения уроков в рамках ТМД:***

- изучение уровня профессиональной компетентности педагогов в вопросах осуществления контроля и оценивания учебных достижения обучающихся;

- проведение аспектного анализа уроков;

- диагностика профессиональных затруднений педагогов в вопросах осуществления контроля и оценивания учебных достижения обучающихся.

 Во время проведения ТМД сотрудниками МКУ НМИЦ и заместителями директоров общеобразовательных учреждений были посещены 48 уроков в 12 общеобразовательных учреждениях (ОУ №№5,10,12,20,22,33,34,40,41,45,48,49), в том числе 11 уроков на уровне начального общего образования, 29 – основного общего образования, 8 – среднего общего образования.

 Анализ посещенных занятий позволил установить следующее. Учебные достижения обучающихся в основном оцениваются в соответствии с поставленными целями. На 75 % посещенных уроков была организована работа по формированию у обучающихся навыков самоконтроля и самооценки, в том числе на 72% занятий, посещенных на уровне НОО, 72% - на уровне ООО, 87,5% - на уровне СОО. Т.о., работа по формированию регулятивных УУД, связанных с самоконтролем и самооценкой, ведется в ОУ.

Однако данный вид деятельности не всегда носит системный характер. *Наиболее часто встречающимся затруднением, выявленным в рамках ТМД, является недостаточное пониманием педагогом способов и целей использования результатов самоконтроля и самооценки обучающихся.* Заполняемые в ходе урока листы самоконтроля (как наиболее применяемая форма фиксации результативности деятельности) не анализируются и не находят применения в последующей деятельности (остаются у обучающихся, не сдаются педагогам для возможного формирования накопительной оценки).

 Положительный опыт последовательного использования на учебном занятии листов самооценки, самоконтроля и индивидуальных достижений обучающихся наблюдается в лицее №10. Учитель начальных классов Кривенко С.П. использует результаты самоконтроля и внешнего контроля (выполнения задания в тетради) для выставления общей итоговой отметки в конце урока, учитель физики Белова Л.С. осуществляет комплексное оценивание с опорой на листы индивидуальных достижений, результаты взаимооценивания и внешнего контроля, учитель биологии Андрейченко С.А. осуществляет аргументацию всех видов оценочных процедур, используемых на различных этапах занятия. В гимназии № 22 используется форма работы, связанная с привлечением экспертных групп для оценки деятельности обучающихся (Седых И.Ю., учитель химии, Зубкова О.В., учитель математики). В целом уроки, посещенные в ОУ №№ 10,12,20,22,45,49, отличались последовательностью работы по формированию у учащихся навыков самооценки и самоконтроля.

 Требует дополнительного методического сопровождения деятельность педагогов по формированию УУД, связанных с самооценкой и самоконтролем, в ОУ №№ 5 (Засыпкина Т.А.),10 (Зайцева Е.А.), 20 (Уваров А.В.), 33 (Шостак М.Ю.), 34 (Казакова Л.Г., Андреева Л.В.), 40 (Кучманова Е.Г.), 48 (Бирюкова С.В., Ширяева Е.С.).

*Преимущественно используемыми формами контроля являются: фронтальный, индивидуальный, самоконтроль, взаимоконтроль.* Вариативность форм контроля отмечена на 77% (37 уроков) учебных занятий (63,6% уроках, посещенных в начальной школе, 75,8% - в основной, 87,5 % - на уровне СОО). Увеличение вариативности форм работы объективно более связано с возрастными особенностями обучающихся. Методическим службам ОУ №№33,34,48 целесообразно обеспечить методическую поддержку деятельности педагогов в вопросах расширения вариативности форм контроля, используемых на уроке, уменьшения доли фронтальной работы.

 Анализ показал, что наибольшие *трудности возникают при осуществлении группового и комбинированного контроля.* Проведение ТМД в ноябре, декабре 2016 года показали устойчиво сохраняющиеся тенденции необоснованности выбора групповых форм работы и нарушения технологии проведения работы в целом и оценивания в частности.

Посещение уроков показало, что *используются различные методы контроля: наблюдение, устный опрос и письменный*. При письменном контроле наиболее часто применяемыми способами являются тестовые задания различного типа, заполнение схем и таблиц, выполнение заданий из учебника и т.д.

 Важным условием эффективности контрольно-оценочной деятельности являются объективность и открытость, а также понятность процедуры и критериев оценивания. Обеспечение этих принципов в полной мере осуществлялось на 68,8 % (33) уроков. Аргументация выставления отметки присутствовала на 62,5 % посещенных уроков, недостаточно полная – на 12,5%. В остальных случаях отметки либо не выставлялись, либо выставлялись без комментирования и объяснения.

Требует дополнительного внимания осуществление оценочной деятельности, связанный с аргументацией, у отдельных учителей ОУ №№41 (аргументация отсутствовала либо оценивание не происходило на уроках Лобановой Е.Н., учителя математики, Верещагиной Ю.П., учителя физики, Друшлякой Э.Н., учителя информатики), 34 (Казаковой Л.Г., учителя английского языка, Андреевой Л.В., учителя русского языка), 33 (Недосековой А.В., учителя начальных классов, Серых Л.В., учителя начальных классов, Шостак М.Ю., учителя математики), 48 (Бирюковой С.В., учителя начальных классов, Ширяевой Е.С., учителя английского языка).

Особое внимание необходимо обратить на данный вид деятельности на уроках молодых специалистов (в частности, в ОУ №34, Стаценко Т.А., учителя начальных классов).

Проблемным стал этап рефлексии на некоторых посещенных уроках в ОУ №№ 5 (Воскобойниковой Е.А., учителя начальных классов, Закутаевой Т.В., учителя математики, Засыпкиной Т.А., учителя английского языка), 33 (Шостак М.Ю., учителя математики), 41 (Друшлякой Э.Н., учителя информатики).

 Таким образом, анализ уроков, посещенных в рамках тематического методического дня, посвященного осуществлению контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, позволяет сделать следующие выводы и сформулировать ряд рекомендаций.

**Выводы:**

- работа поформированию у обучающихся навыков самоконтроля и самооценки велась на 75% посещенных уроков, однако наблюдается недостаточное понимание педагогами способов и целей использования результатов самоконтроля и самооценки, осуществляемой обучающимися;

- уроки, посещенные в ОУ №№ 10,12,20,22,45,49, отличались последовательностью работы по формированию у учащихся навыков самооценки и самоконтроля, дополнительного методического сопровождения требует данное направление деятельности у учителей ОУ №№5,10,20,33,34,40, 48 (персоналии см. выше);

**-** преимущественно используемыми формами контроля являются: фронтальный, индивидуальный, самоконтроль, взаимоконтроль, в тоже время наибольшие трудности возникают при осуществлении группового и комбинированного контроля;

- ТМД выявил ряд проблем, связанных с аргументированностью оценочно-контрольной деятельности у отдельных педагогов ОУ №№ 41, 33, 34, 48, с осуществлением рефлексивной - ОУ №№5,33,41.

**Рекомендации общеобразовательным учреждениям:**

- проанализировать результаты проведения тематического методического дня, скорректировать с учетом диагностируемых проблем и зон педагогических затруднений план методической работы и план ВШК;

- ОУ №№ 5,10,20,33,34,40, 48 обеспечить методическое сопровождение деятельности педагогов, испытывающих трудности в организации работы по формированию УУД, связанных с самооценкой и самоконтролем;

- ОУ №№ 41, 33, 34, 48 обеспечить ВШК осуществления оценочно-контрольной деятельности педагогов;

- ОУ №№5, 33, 41 целесообразно провести индивидуальные консультации с педагогами, испытывающими затруднения в осуществлении рефлексивной деятельности, с последующим контролем применения данных рекомендаций;

- при организации внутришкольного контроля и внутриучрежденческих мероприятий, направленных на повышение профессиональной компетентности педагогов, обеспечить преемственность в подходах к оцениванию и контролю деятельности обучающихся, а также к формированию и развитию у обучающихся регулятивных УУД;

- при посещении уроков в рамках ВШК обратить внимание на объективность и аргументированность оценочной деятельности в целом и выставления отметок в частности;

- общеобразовательным учреждениям обеспечить внутриучрежденческие мероприятия по повышению профессиональной компетентности педагогов в области применения групповых форм работы в целом и специфики оценивания данного вида деятельности в частности.

**Заместитель директора**

 **МКУ НМИЦ Е.В. Ивлиева**

Приложение 1

**Сведения о посещенных уроках**

**(количество по учебным дисциплинам и уровням образования)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Рус. Язык** | **Литература** | **Лит.чтение** | **Математ** | **Физика** | **музыка** | **Оуж.мир** | **История** | **Обществ** | **Анг.язык** | **химия** | **Физичес. Культура** | **биология** | **ИКТ** | **Всего** |
| **НОО** | 5 |  | 1 | 1 |  | 1 | 2 |  |  | 1 |  | - |  |  | **11** |
| **ООО** | 4 | 2 |  | 4 | 2 |  |  | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | **29** |
| **СОО** | 1 | 1 |  | 3 | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 | **8** |
| **Всего** | 10 | 3 | 1 | 8 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | **48** |

Приложение 2

**Организация деятельности по контролю и оцениванию уровня подготовки обучающихся на уроках, посещенных в рамках ТМД**

**(относительно уровня образования)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень ОО** | Формирование у обучающихся навыков самоконтроля и самооценки | Вариативность форм контроля( фронтальный, групповой, индивидуальный, самоконтроль и пр.) | Понятность процедуры и критериев оценивания | Аргументированность |
| **НОО** | 72% (8 уроков) | 63,6% (7 уроков) |  54,5% (6 уроков) | 45,4 (5 уроков) |
| **ООО** | 72% (21 урок) | 75,8 % (22 урока) | 72,4% (21 урок) | 68,9 % (20 уроков) |
| **СОО** | 87,5% (7 уроков) | 87,5 (7 уроков) | 68,8 % (6 уроков) | 62,5% (5 уроков) |
| **Средний показатель** | 75%(36 уроков) | 77% (37 уроков) | 66,7 %(32 урока) | 62,5 %(30 уроков) |

Приложение 3

**Проблемное поле**

**организации и проведения групповой работы**

* подмена групповой формы работы дифференцированными заданиями (или заданиями по вариантам, рядам и пр.);
* непонимание сущности, назначения и технологии организации групповой работы;
* необоснованность выбора групповых форм работы;
* отсутствие четких инструкций, в том числе указания времени выполнения заданий, перед началом работы;
* отсутствие возможности дифференциации заданий, выполняемых внутри группы;
* непродуманность форм представления результатов групповой работы и включенности групп в активное восприятие информации своих одноклассников;
* отсутствие понимания необходимости интеграции работ групп для получения общего результата (продукта);
* сложности при оценивании групповых (внутригрупповых) работ.